

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL  
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)  
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL  
CARACAS, 02 DE FEBRERO DE 2024.**

213°, 164° y 25°

**N° 38**

**I. ANTECEDENTES**

**Solicitud N°:** 2006-008820.  
**Fecha:** 28 de abril de 2006.  
**Tipo de marca:** Mixta.  
**Clase:** 44 Internacional.  
**Nombre:** "IMAGE STUDIO (etiqueta)".  
**Distingue:** Servicios de cuidados de higiene y de belleza, información y asesoría sobre estos servicios.  
**Solicitante:** Image Studio II 080299, C.A.  
**N° Resolución:** 812.  
**Base Legal:** Declara sin lugar por cuanto se encuentra incurso en la causal prohibitiva del artículo 33 ordinal 9° de la Ley de Propiedad Industrial.  
**Publicación:**  
**Boletín Propiedad Industrial:** N°533.  
**Fecha:** 16 de noviembre de 2012.  
**Recurso de Reconsideración**  
**Fecha de interposición:** 13 de diciembre de 2012.  
**Recurrente:** PAULA E. TROCONIS PAREJO, V-6.516.234, Agente de la Propiedad Industrial N° 3291. Cualidad: apoderada de la sociedad de comercio IMAGE STUDIO II 080299 C.A., según consta en documento de poder número 2009-0490.  
**Ratificación:**  
**Fecha de interposición:** 14 de enero de 2019.  
**Ratificante:** MARIA ENEIDA LINARES ALLOCA, V-14.020.917, Agente de la Propiedad Industrial N° 3479. Cualidad: apoderada de la sociedad de comercio IMAGE STUDIO II 080299 C.A., según consta en documento de poder número 2009-0490.

## II. FUNDAMENTACIÓN

El motivo de la decisión anterior obedece a que, se declaró negada la solicitud de registro de la marca “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**”, Solicitud N° 2006-00820, para la clase 44 Internacional, por cuanto el signo solicitado se encuentra incurso en la causal prohibitiva del artículo 33 ordinal 9° de la Ley de Propiedad Industrial.

Ahora bien, en el presente caso, una vez revisado con toda rigurosidad el signo objeto de la presente decisión, se observa que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa, por considerar que el mismo carece del carácter registrable, al ser un término que indica características del servicio que ha de usar, no fue el adecuado.

En atención a lo expuesto, este Registro de la Propiedad Industrial procede a conocer del fondo del asunto, en tal sentido, se pretende determinar si el signo solicitado “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**”, es o no descriptivo con respecto a los productos/servicios que distingue. De esta forma, una expresión será descriptiva cuando dé noticia de manera directa sobre datos, características o informaciones del producto o servicio que pretenda identificar, designando una cualidad primaria y esencial del mismo, apuntándolo en su esencia.

En efecto este Registro de la Propiedad Industrial, luego del análisis de la marca solicitada “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**”, considera que dicho signo más que describir, evoca los servicios que se pretenden proteger con el mismo, ya que no indica su objeto/naturaleza, es decir, los vocablos utilizados no hacen mención directa a los servicios que se pretenden proteger sino la relación de estos con el área en general, en tal sentido, dicho signo solicitado es susceptible de registro.

Como puede apreciarse, el signo solicitado “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**”, no es descriptivo en relación con los servicios a distinguir, toda vez que el signo no informa al público consumidor de manera directa características esenciales de los servicios que se pretenden identificar, sino que da una idea de la relación u origen de estos.

En razón de las consideraciones que anteceden al no hallarse un registro previo vigente cuyo titular resulte afectado por la concesión de los signos solicitados, y por cuanto de las mismas se desprende que el signo “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**”, Solicitud N° 2006-008820, no se encuentra incurso en la causal prohibitiva señalada, procede este Registro de la Propiedad Industrial, a conceder el signo solicitado.

## III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial resuelve:

1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana PAULA E. TROCONIS PAREJO y ratificado por la ciudadana MARLIN ENEIA LINARES ALLOCA, antes identificadas, ambas apoderadas de la sociedad de comercio IMAGE STUDIO II 080299, C.A.

2.- Se **REVOCA** la Resolución N° 812 de fecha 12 de noviembre de 2012, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N°533 de fecha 16 de noviembre de 2012, solo respecto a la solicitud del signo “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**” solicitud N° 2006-010314, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha resolución.

**3.- CONCEDER** el signo “**IMAGE STUDIO (etiqueta)**” solicitud N° 2006-008820, a favor de la sociedad de comercio IMAGE STUDIO II 080299 C.A.

**4.- ORDENA** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de los montos correspondientes a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la decisión sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares  
**Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial**  
**Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)**  
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,  
Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana  
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente N° 2006-008820  
HP/YMD/VV/YR/AB