

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL
(SAPI) REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024**

213°, 165° y 25°

Nº 219

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra los actos administrativos contenidos en las Resoluciones Nros. 782 y 415 publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial Nros. 501 y 530, respectivamente, que declararon el desistimiento de la solicitud de registro por ley, por cuanto no consignaron dentro del plazo establecido la contestación a la oposición que le fueron interpuestas.

En este sentido, la oposición presentada por un tercero interesado, consiste en eludir que un signo previamente registrado colida con un signo solicitado, y así evitar que sus derechos sean lesionados, por ello la Ley de Propiedad Industrial en su artículo 77 dispone la posibilidad de oponerse a la concesión de la marca por considerar que ésta se encuentra incurso en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 *eiusdem*; y por considerarse el opositor con mejor derecho que el solicitante. Sin embargo, en su artículo 79 también establece de forma taxativa la obligación del solicitante de contestar la oposición en un lapso de quince (15) días hábiles sobre lo que aduzca conveniente a sus derechos.

Ahora bien, este precepto legal contempla una disposición de orden público, que es de obligatorio acatamiento por parte de los administrados, es por ello que en caso de incumplimiento se ha previsto una consecuencia tan severa como lo es el desistimiento de la solicitud del signo.

Hecha la acotación anterior, luego de una revisión exhaustiva de los expedientes y analizados los alegatos explanados en los escritos de Reconsideración, quedó plenamente demostrado que los interesados no dieron respuesta a las oposiciones interpuestas, y atendiendo a lo preceptuado por la Ley de Propiedad Industrial, es aplicable el desistimiento del trámite como consecuencia jurídica ante la falta de la contestación referida en los siguientes signos:

Nº	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1	2007-021900	TRUTV	41	COURTROOM TELEVISION NETWORK LLC.
2	2007-006672	VOIP	35	COMPAÑÍA ANONIMA NACIONAL TELEFONOS DE VENEZUELA (CANTV)
3	2007-006674	VOIP	38	COMPAÑÍA ANONIMA NACIONAL TELEFONOS DE VENEZUELA (CANTV)
4	2011-001051	IUVENIS	5	PHARMA DEVELOPMENT S.A.
5	2003-018485	LAVINOTINTO.COM	38	JUAN CARLOS RUTILO

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se desprende que efectivamente es procedente ratificar los desistimientos de las solicitudes de registro, antes señaladas.

RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

- 1.- Declarar **SIN LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos.
- 2.- **CONFIRMAR** las Resoluciones Nros. 782 y 415, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial Nros. 501 y 530, que declara el Desistimiento de las solicitudes de registro por ley de los signos *ut supra* mencionados.
- 3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrá ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24, numeral 5 en concordancia con el artículo 32, numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/YMD/VV/YRB/MS