

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 08 DE AGOSTO DE 2024

214°, 165° y 25°

N° 591

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra los actos administrativos contenidos en la Resoluciones Nros. 13, 812, 968, 436, 608, 870, 9, 214 y 655, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial Nros. 527, 533, 534, 539, 540, 542, 544, 577 y 590, respectivamente que negaron las siguientes solicitudes por encontrarse incursas en la causal de irregistrabilidad contenida en el artículo 33 ordinal 9, de la Ley de Propiedad Industrial:

N°	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1	2010-018659	BAIN COLLECTION	3 INT.	EBEL INTERNATIONAL LTD
2	2011-023374	CHEMISTRY THAT MATTERS	40 INT.	SABIC HOLDING EUROPE BV.
3	2011-023368	CHEMISTRY THAT MATTERS	1 INT.	SABIC HOLDING EUROPE BV.
4	2012-000883	MICROPILOT	9 INT.	ENDRESS+HAUSER GROUP SERVICES AG
5	2011-021447	HOT TOOLS	11 INT.	HELEN OF TROY LIMITED
6	2012-000922	RICEPLUS	5 INT.	GAMMAFOOD INC., C.A.
7	2012-000606	MEGA FORCE	9 INT.	LINCOLN GLOBAL, INC
8	2012-016441	CLEAR-NOSE	5 INT.	THE LATIN AMERICA TRADEMARK CORPORATION
9	2012-001584	MEDICINANTIENVEJECIMIENTO.COM	35 INT.	CENTRO MEDICO ANTIENVEJECIMIENTO, C.A.
10	2012-017387	MEGA COLITAS	14 INT	GERMAN ROJAS PULIDO
11	2012-020905	M MORE THAN MANURE	1 INT.	SPECIALTY FERTILIZER PRODUCTS, LLC
12	2012-017237	ZERO ODOR	5 INT.	THE PROCTER & GAMBLE COMPANY

13	2012-018089	LETAL PLUS	5 INT.	TEJERA Y OLIVARES S.A
14	2012-026125	RELAXEDFIT	25 INT.	SKECHERS U.S.A INC. II
15	2012-025520	D'COLOR	19 INT.	FRANCESCO NARDI COCCIA
16	2012-024544	THEBAR.COM	38 INT.	DIAGEO NORTH AMERICA, INC
17	2010-017235	TUDESCUENTON	35 INT.	SERVICIOS 1488, C.A
18	2012-019817	100% CHIC	14 INT.	ANA PENZINI

Precisados los hechos y el derecho en las solicitudes anteriormente señaladas, esta Autoridad Administrativa, una vez valorados los alegatos formulados por los recurrentes, se pronuncia con base a las siguientes consideraciones.

Como resultado de dichas valoraciones y respecto al cotejo integral de todas las marcas solicitadas, se comprueba el carácter distintivo que poseen dichos signos, visto que la distintividad tiene que ver con su singularidad y por tanto con su individualidad, diferenciándolo así de cualquier otro, lo cual convierte a ésta en una característica además de la novedad y de la especialidad, que debe reunir todo signo para que se le dé reconocimiento como marca en el mercado.

Por consiguiente, este atributo es la razón de ser del derecho a la exclusividad de la marca que, desde el punto de vista del empresario, le permite individualizar los productos o servicios que elabora para participar en un mercado de libre competencia. Desde el punto de vista de los consumidores, el carácter distintivo de la marca hace posible identificar el origen, procedencia y calidad del bien que desean adquirir, sin que se vean sujetos a confusión o engaño.

En las generalizaciones anteriores, es necesario resaltar que los signos antes mencionados no indican una cualidad primaria y esencial de los servicios y productos que pretenden distinguir, asimismo dichos signos gozan de fuerza distintiva ya que los mismos no están relacionados con los servicios y productos que desean proteger, de manera que, mientras los signos estén más lejos de las características genéricas o descriptivas de los servicios y productos más carácter distintivo tendrán.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad de los signos solicitados, cuyo resultado arroja que, no se encuentran incursos en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de las marcas.

RESUELVE:

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos.

2.- **REVOCAR** las Resoluciones Nros. 13, 812, 968, 436, 608, 870, 9, 214 y 655, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial Nros. 527, 533, 534, 539, 540, 542, 544, 577 y 590, respectivamente, solo respecto a la negativa de las solicitudes de registros anteriormente señaladas, quedando firmes para las demás solicitudes ahí contenidas.

3.- **CONCEDER** los signos anteriormente señalados a favor de sus solicitantes.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de los montos correspondientes a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la decisión sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
**Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial ,
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)**

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/VV/YRB/AB/MS