

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 09 DE AGOSTO DE 2024**

214°, 165° y 25°

N° 601

I. ANTECEDENTES:

N° Solicitud: 2008-022317

Fecha: 13 de noviembre de 2008

Tipo de marca: Mixta

Clase: 3 Internacional

Nombre: **“COMFORT ZONE”**

Distingue: Cosméticos, preparaciones cosméticas (cremas de belleza, aceites, lociones), preparación cosmética para el cuidado de la piel, lociones y geles para el cabello, lociones (toallitas impregnadas con cosméticos), preparaciones de maquillaje, aceites de tocador, aceites esenciales, perfumes y perfumería, jabones de tocador y barras de jabón, champú, desodorantes para uso personal (perfumería).

Solicitante: DAVINES S.P.A

Resolución: N° 0379

Base Legal: Niega la solicitud de registro conforme al artículo 33 ordinal 11 de la Ley de Propiedad Industrial.

Boletín Propiedad Industrial N° 515

Fecha: 01 de octubre de 2010

Recurso de Reconsideración

Fecha de interposición: 18 de octubre de 2010

Recurrente: CLAUDETTE BRIDGES, V-3.753.966, Agente de la Propiedad Industrial N° 2513, apoderada de la empresa DAVINES S.P.A., Poder N° 2008-3044.

Ratificación: 14 de enero de 2019

Fecha de interposición:

Ratificante: GABRIELA DELGADO, V-15.208.888, Agente de la Propiedad Industrial N° 3744, apoderada de la empresa DAVINES S.P.A., Poder N° 2013-285.

II. FUNDAMENTACIÓN

El motivo de la decisión anterior obedece a que, se declaró negada la solicitud de registro de la marca de producto “**COMFORT ZONE**”, Solicitud N° 2008-022317, por cuanto el signo solicitado se encontraba incurso en la causal prohibitiva del artículo 33, numeral 11 de la Ley de Propiedad Industrial.

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de los archivos que reposan en el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual, se verificó que la base de la negativa “COMFORT”, Registro N° F-056978, clase 4 nacional, del signo que recurre fue renovada, en virtud de ello resulta necesario hacer una comparación de ambos signos con el fin de determinar si pueden coexistir pacíficamente en el mercado.

En atención a lo expuesto, se pretende determinar, a partir de una visión de conjunto, la posibilidad de confusión entre la marca solicitada “**COMFORT ZONE**” vs la marca registrada COMFORT, pudiéndose establecer que la marca solicitada es una marca mixta, en la cual predomina el elemento denominativo, asimismo se puede establecer que el signo solicitado contiene a la marca previamente registrada “COMFORT”, , no resultando suficiente la incorporación de un vocablo adicional (ZONE) para alcanzar la distintividad requerida, pudiendo pensar el consumidor que se trata de una variación de la marca ya registrada

Sin embargo, ha sido criterio reiterado por la doctrina y jurisprudencia del derecho marcario, que la semejanza o identidad de las palabras que titulan las marcas no es suficiente, sino que juega acá un papel preponderante los productos distinguidos por los signos; en este sentido, el signo solicitado “**COMFORT ZONE**”, pretende distinguir: “*Cosméticos, preparaciones cosméticas (cremas de belleza, aceites, lociones), preparación cosmética para el cuidado de la piel, lociones y geles para el cabello, lociones (toallitas impregnadas con cosméticos), preparaciones de maquillaje, aceites de tocador, aceites esenciales, perfumes y perfumería, jabones de tocador y barras de jabón, champú, desodorantes para uso personal (perfumería)*”, clase 3 internacional, mientras que la marca (registrada) COMFORT distingue: “*sustancias de pulimentar, limpiar y detergentes, jabón común, velas, fósforos, almidón, azulillo y otras preparaciones para el lavado*”, clase 4 nacional.

Así las cosas, los productos distinguidos por ambas marcas, no generarían un riesgo de confusión entre los consumidores, ya que van dirigidas a un consumidor informado y atento sobre las características técnicas, funcionales o prácticas de los productos que adquiere, teniendo como soporte su alto grado de instrucción técnica o profesional. Dicho consumidor hace una evaluación más meticulosa del producto que desea adquirir, y de acuerdo al principio de especialidad marcaria, permite su coexistencia pacífica en el mercado, ya que no tiene conexión competitiva, y por ende no inducirían al público consumidor a error o confusión y no se atentaría contra los intereses que la norma pretende tutelar.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo “**COMFORT ZONE**”, Solicitud N° 2008-022317, cuyo resultado arroja que no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana CLAUDETTE BRIDGES, apoderada de la empresa DAVINES S.P.A.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 379, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 515, en fecha 01 de octubre de 2010, solo respecto a la solicitud de registro del signo "**COMFORT ZONE**", Solicitud N° 2008-022317, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **CONCEDER** el signo "**COMFORT ZONE**", Solicitud N° 2008-022317, a favor de la empresa, DAVINES S.P.A.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial, advirtiendo que conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la concesión otorgada.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2008-022317
HP/VV/YRB/ABB/MS