

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 12 DE DICIEMBRE DE 2024.

214°, 165° y 25°

RESOLUCIÓN N° 26

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra los actos administrativos contenidos en las Resoluciones N° 285, 597, 281, 448, 479, 372 y 409, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial N° 589; 556; 559; 560; 557 y 558, que negaron las solicitudes de los siguientes signos, por considerar que se encuentran incursas en el supuesto de irregistrabilidad establecido en el numeral 9 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial:

N°	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1	2014-008533	WORLD SERIES OF POKER	41 INT	WILLIAM HILL U.S. HOLDCO, INC.
2	2014-004741	DO MORE FEEL BETTER LIVE LONGER	44 INT	SMITHKLINE BEECHAM LIMITED.
3	2014-004358	HEADPHONE: X	9 INT	DTS, INC.
4	2014-003775	MAGIC MOUSE	9 INT	APPLE INC.
5	2014-007325	SUAVECITA...ALMOHADA SUPER SUAVECITA PARA TU BEBÉ	24 INT	INVERSIONES ANAIRAM, C.A.
6	2014-007327	SOFTY PILLOWS	24 INT	INVERSIONES ANAIRAM, C.A.
7	2014-007555	RON ROBLE BLANCO	33 INT	COMERCIALIZADORA QUINAROS, C.A.
8	2014-007162	ALIENTO SALUDABLE	3 INT	COLGATE-PALMOVIE COMPANY.
9	2014-006744	DIGITAL LIFE	45 INT	AT&T INTELLECTUAL PROPERTY II, L.P.
10	2014-010228	CONSULTAS TECNICAS DE VENEZUELA, C.A.	46 INT	CONSULTAS TECNICAS DE VENEZUELA, CONTEVEN, C.A.
11	2014-009765	ELIO	20 INT	HEXAGON RAGASCO AS.
12	2014-005643	(DISEÑO)	6 INT	JOHNSON & JOHNSON

En este orden de ideas, la causal de irregistrabilidad en estos casos se encuentra contemplada en el ordinal 9° del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial, que expresamente dispone:

Artículo 33.- *“No podrán adoptarse ni registrarse como marcas:
9°) los términos y locuciones que hayan pasado al uso general, y
las expresiones comúnmente empleadas para indicar el género...
naturaleza...”*

La mencionada disposición comprende dos supuestos a saber : En primer lugar, se ubicarían tanto las denominaciones que nacieron como marcas y que por su uso constante y reiterado o repetido por el público en general se convirtieron en términos o locuciones necesarias para designar los correspondientes productos o servicios (se trata de aquellas marcas a las que se les ha diluido su fuerza distintiva) como aquellas que consisten en sí la designación común o necesaria para designarlos (genéricas). En segundo lugar, se encuentran aquellas que aun cuando no designan directamente el producto o nombre comercial, indican una cualidad primaria y esencial de los mismos (descriptivas).

Ahora bien, estos supuestos o prohibiciones contenidas en la norma, evidentemente habrán de considerarse tomando en cuenta los productos o servicios que con el signo que se pretenden distinguir, asunto que obedece a que la marca no es un signo en abstracto sino íntimamente ligado a los productos o nombre comercial respectivos de los signos antes mencionados.

En efecto este Registro de la Propiedad Industrial luego de analizar los signos, considera que estos son indicativos de las características de los productos o servicios que se pretenden proteger en las clases 41, 44, 9, 35, 36, 24, 33, 3, 45, 46, 20 Internacional; considerando tal y como ha sido reiterado por este Registro de la Propiedad Industrial, que cuando un signo describe el género, características, información, fines o naturaleza del mismo; no es susceptible de registro por cuanto nadie puede apropiarse de menciones que den información o características de los productos o servicios que se pretenden reivindicar.

Los signos solicitados, producen en la mente del consumidor un nexo causal entre este y el distingue a los cuales pretende ser aplicado, ya que da una idea de los productos o nombre comercial para los cuales el registro es solicitado.

RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial, declara:

1.- **SIN LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos.

2.- **CONFIRMAR** las Resoluciones N° 285, 597, 281, 448, 479 y 372, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial N° 589; 556; 559; 560 y 557, que negaron las solicitudes de registros antes mencionadas.

3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrán ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad, ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5 en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial,
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/RDZ/VV/YRB/IA