

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 08 DE ABRIL DE 2025

214°, 166° y 26°

RESOLUCIÓN N° 289

Vistos los Recursos de Reconsideración ejercidos en contra de las Resoluciones No. 411, 064, 374, 450, 160, 74, 062, 101, 102, 042, 443, 283 y 126, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial No. 558, 563, 557, 559, 603, 601, 563, 564, 562, 556 y 575, que negaron la concesión de los signos que se señalan a continuación, por considerar que los mismos se encuentran incurso de las causales de irregistrabilidad establecidas en el artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial:

N°	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1.	2014-015788	HENKEL	04 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
2.	2014-015789	HENKEL	01 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
3.	2014-015790	HENKEL	03 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
4.	2014-015791	HENKEL	19 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
5.	2014-015792	HENKEL	03 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
6.	2014-015793	HENKEL	17 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
7.	2014-015794	HENKEL	16 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
8.	2014-015795	HENKEL	05 INT	HENKEL AG & CO. KGAA
9.	2014-017357	BEKO	09 INT	ARÇELIK ANONIM SİRKETİ
10.	2014-017359	BEKO	37 INT	ARÇELIK ANONIM SİRKETİ
11.	2014-017360	BEKO	36 INT	ARÇELIK ANONIM SİRKETİ
12.	2014-017364	BEKO	08 INT	ARÇELIK ANONIM SİRKETİ

13.	2014-016287	PRESIDENT	32 INT	B.S.A
14.	2014-015236	MACAO	30 INT	OLAM FOOD INGREDIENTS SPAIN, S.L.
15.	2014-015449	NH HOTEL GROUP	43 INT	NH HOTEL GROUP, S.A.
16.	2014-015719	TRUSSARDI BLUE LAND	3 INT	GREYHOUND BEAUTY S.R.L.
17.	2014-015749	SOFI'S	3 INT	FREDY ALBERTO PATIÑO CASTRILLON
18.	2014-012868	JTEKT	9 INT	JTEKT CORPORATION
19.	2014-012613	HPC POLO	25 INT	GIDON ANABI BLANGA
20.	2014-015742	IMO	38 INT	PAGEBITES, INC.
21.	2014-017100	PASEO ITALICO	41 INT	ALFREDO ANTONIO MARIA D'AMBROSIO BUCCIARELLI
22.	2014-017101	PASEO ITALICO	38 INT	ALFREDO ANTONIO MARIA D'AMBROSIO BUCCIARELLI
23.	2014-017103	PASEO ITALICO	38 INT	ALFREDO ANTONIO MARIA D'AMBROSIO BUCCIARELLI
24.	2014-017105	PASEO ITALICO	41 INT	ALFREDO ANTONIO MARIA D'AMBROSIO BUCCIARELLI
25.	2014-014485	LA MOVIDA FILMS	35 INT	FELIX GUILFREDO MOLINA CONTRERAS
26.	2014-014488	LA MOVIDA FILMS	41 INT	FELIX GUILFREDO MOLINA CONTRERAS
27.	2014-014489	LA MOVIDA FILMS	38 INT	FELIX GUILFREDO MOLINA CONTRERAS
28.	2014-014192	ARRIS	9 INT	COMMSCOPE UK LIMITED
29.	2014-014195	ARRIS	9 INT	ARRIS ENTERPRISES, INC.
30.	2014-015379	BIOZYME	1 INT	ARYSTA LIFESCIENCE CORPORATION
31.	2014-015380	BIOZYME	5 INT	ARYSTA LIFESCIENCE CORPORATION
32.	2014-014372	UP	42 INT	LE CHEQUE DEJEUNER

33.	2014-014373	UP	41 INT	LE CHEQUE DEJEUNER
34.	2014-014374	UP	38 INT	LE CHEQUE DEJEUNER
35.	2014-014378	UP	09 INT	LE CHEQUE DEJEUNER
36.	2014-017842	DYNAMICS	7 INT	KHALED HUSSEIN ABDALLA
37.	2014-017860	DYNAMICS	7 INT	KHALED HUSSEIN ABDALLA
38.	2014-017934	DYNAMICS	14 INT	KHALED HUSSEIN ABDALLA
39.	2014-017935	DYNAMICS	14 INT	KHALED HUSSEIN ABDALLA
40.	2015-000360	LA LLANERA	29 INT	A.B INVERSIONES, C.A.
41.	2015-010766	PAUL	29 INT	PAUL INTERNATIONAL SA
42.	2015-000012	RAETON	12 INT	CHONGQING CHANGAN AUTOMOBILE CO, LTD
43.	2015-000226	ECOCULT	1 INT	MERCK KGAA
44.	2014-015504	STAMYL FORTE	5 INT	CANDORIA HOLDING AG.
45.	2014-017053	LINSYN	5 INT	BRANDEX EUROPE C. V
46.	2014-012110	MASACHONGAS	30 INT	ALIMENTOS INVEPA, C.A.
47.	2015-010646	MAXI CLEAN	5 INT	JOSE G. HERNANDEZ R.
48.	2015-014809	ACANELADO	30 INT	DANY MENENDEZ MENENDEZ
49.	2015-006911	LED	11 INT	ADVANCED LIGHTING TECHNOLOGIES, INC.
50.	2014-015774	ONUREG	5 INT	CELGENE CORPORATION
51.	2014-009632	DYLASTINE	5 INT	MEDA AB
52.	2014-010182	MURAD	3 INT	MURAD, INC

53.	2014-016307	VENEZOLANA DE SABORES A.J.R.21	30 INT	VENEZOLANA DE SABORES A.J.R 21 C.A.
54.	2014-011586	HIELO CACHIRI	32 INT	EMBOTELLADORA MAI. C.A.
55.	2014-008487	NEPARVIS	05 INT	NOVARTIS AG
56.	2014-009858	MARINELA KIDS	30 INT	BAKERY IBERIAN INVESTMENTS, S. L
57.	2014-008617	MACK	28 INT	VOLVO TRUCK CORPORATION
58.	2015-011306	PORCELANOSA	19 INT	PORCELANOSAS S. A
59.	2015-011321	FUEL	7 INT	TECHTRONIC CORDLESS GP
60.	2014-020523	(DISEÑO)	12 INT	SUZUKI MOTOR CORPORATION
61.	2014-017879	PROVENZAL	30 INT	GUSTAVO PAPARONI SANCHEZ
62.	2014-016165	PRODUCTOS MARY	16 INT	PRODUCTOS MARY C.A.
63.	2014-015596	MONTE	30 INT	ZOTT SE & CO. KG

Ahora bien, esta autoridad registral para decidir procedió a realizar una minuciosa revisión de las actas que conforman las referidas solicitudes, los Archivos que reposan en este Órgano desconcentrado y el Sistema Automatizado de Marcas, y se pudo constatar que se incurrió en error al no dar cumplimiento a lo establecido en el capítulo IX, sección II, el cual preceptúa lo siguiente:

“Artículo 76.- Si la solicitud hubiere sido hecha de acuerdo con la Ley, el Registrador ordenará su publicación, junto con la del clisé correspondiente, a costa del interesado, en un periódico de circulación diaria en la capital de la República, y posteriormente, en el Boletín de la Propiedad Industrial una vez recibida la publicación anterior.

Artículo 77.- Durante treinta días hábiles contados a partir de la fecha de la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, cualquier persona podrá objetar la solicitud y oponerse a la concesión de la marca:

- 1º) por considerar que ésta se halla comprendida en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 de esta Ley; y,
- 2º) por considerarse el opositor con mejor derecho que el solicitante.

Artículo 78.- La oposición, en el primer caso del artículo 77, se notificará al solicitante por medio de aviso en el Boletín de la Propiedad Industrial, para que comparezca a informarse de aquélla en el plazo de quince días hábiles a contar de la publicación. Vencido dicho plazo comenzará a correr un lapso de quince días hábiles para que el solicitante aduzca lo que estime conveniente a sus derechos.

El solicitante podrá efectuar modificaciones en su solicitud y si éstas fuesen aceptadas por el opositor dentro de un plazo de ocho días hábiles a contar de la fecha de contestación, se dará por terminado el procedimiento de oposición. En este caso, el Registrador ordenará una nueva publicación con las reformas aceptadas y se abrirá nuevamente el período de la oposición.

Si dentro del indicado plazo de ocho días, el opositor no manifestare que acepta las modificaciones propuestas, continuará el procedimiento de la oposición.

Artículo 79.- Si el solicitante no contestare la oposición dentro del término señalado en el artículo 78, se considerará que ha desistido de la solicitud.

Artículo 80.- En el caso del ordinal 1º. del artículo 77, el Registrador resolverá la oposición con las pruebas que presenten los interesados, dentro del plazo de treinta días contados a partir del vencimiento de los lapsos establecidos en el artículo 78.

En el caso del ordinal 2º. del artículo 77, el Registrador pasará el expediente al Tribunal de Primera Instancia en lo Civil para que éste resuelva la oposición con las pruebas que ante él se presenten, y suspenderá el correspondiente procedimiento administrativo hasta que la oposición haya sido decidida judicialmente y la parte interesada, si fuere el caso, gestione nuevamente el asunto.

Artículo 81.- Vencido el lapso a que se refiere el artículo 77 sin que haya habido oposición o declarada ésta sin lugar, el Registrador efectuará el registro de la marca si fuere procedente y expedirá el correspondiente certificado.

Artículo 82.- Cuando la solicitud se encuentre incurso en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 de esta Ley, se negará su registro mediante resolución escrita y razonada del Registrador

Artículo 83.- Ordenado el registro de la marca, el interesado deberá presentar al Registrador el timbre fiscal correspondiente a que se refiere el artículo 47 de esta Ley, dentro del plazo de treinta días, contados a partir de la fecha de circulación del Boletín de la Propiedad Industrial en que aparezca publicada la concesión del registro. Si el interesado no hiciere la entrega a que se refiere este artículo, quedará sin efecto la resolución del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Estos hechos se harán del procedimiento público por medio del Boletín de la Propiedad Industrial (...)"

Así pues, se ha constatado efectivamente la existencia de un vicio cometido por la Administración, el cual trae como consecuencia un acto viciado de nulidad absoluta, por lo que para este Despacho resulta oportuno traer a colación la cita plasmada en el libro *“Tratado de Derecho Administrativo Formal”* (José Araujo Juárez):

“Esta naturaleza de orden público de los vicios de nulidad absoluta del acto administrativo, la consecuencia que de ellos deriva de impedir que el acto afectado por ellos produzca efecto alguno, y la gravedad misma de los vicios que la producen, es la que justifica sin duda que en el ámbito administrativo la norma legal haya otorgado a la Administración la potestad de reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella, en cualquier momento, de oficio o a solicitud de particulares”.

En este sentido, la doctrina administrativa ha sostenido reiteradamente que *“(...) La administración puede declarar la invalidez de un acto administrativo por infracción a una regla de derecho, en este caso, la administración conforme al principio de autotutela, se anticipa a la sentencia declarativa de nulidad que pudiera ser dictada por un tribunal competente (...)”* (Lares Martínez, Eloy- Manual de Derecho Administrativo, 8va Edición, Caracas-1990).

Resulta pertinente destacar que la potestad revocatoria enaltece la actividad administrativa, ya que ésta va dirigida al cumplimiento del Principio de Legalidad, el cual debe entenderse como la conformidad con el derecho que debe acompañar todo acto emanado de los órganos del Poder Público. De la misma forma, este Despacho destaca el hecho de que los actos administrativos carecen de vida jurídica, no sólo cuando les falta la aplicación como fuente primaria un texto legal sino también cuando no son ejecutados en los límites y dentro del marco a que se contraen las normas jurídicas.

De allí que esta Autoridad Administrativa considere necesario, en aras de restablecer el derecho infringido, traer a colación lo establecido en los artículos 19 numeral 4, 83 y 89 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, que disponen expresamente lo siguiente:

“Artículo 19. Los actos de la administración pública serán absolutamente nulos en los siguientes casos:

(...)

4- Cuando hubieran sido dictados por autoridades manifiestamente incompetentes, o con prescindencia total y absoluta del procedimiento legalmente establecido”.

Artículo 83. La administración podrá en cualquier momento de oficio o a solicitud de particulares reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella.”

Artículo 89. *El órgano administrativo deberá resolver todos los asuntos que se sometan a su consideración dentro del ámbito de su competencia o que surjan con motivo del recurso aunque no hayan sido alegados por los interesados”.*

Del análisis e interpretación de los artículos transcritos, se evidencia que el ejercicio de la potestad anulatoria aquí consagrada, es consecuencia de la Potestad de Autotutela de la cual goza la Administración Pública para anular sus propios actos cuando estos adolecen de vicios que acarreen su nulidad absoluta cuando estos puedan contravenir su aplicación por ser contrarios a derecho, esta potestad no es simplemente facultativa o discrecional, sino por el contrario implica la exigencia por parte de la Administración de corregir el vicio que ella misma ha causado, lo cual puede hacer en cualquier momento, de oficio o instancia de parte.

En virtud de lo antes expuesto, corresponde a este Despacho emitir pronunciamiento con vista a las consideraciones de hecho y derecho planteadas anteriormente y considera que por cuanto en las solicitudes antes referidas se incumplió con el procedimiento legalmente establecido, descrito *supra*, lo cual resulta contrario a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 49 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, lo procedente en los casos *in comento* es reponer el procedimiento administrativo a que se dé cumplimiento a lo preceptuado en el capítulo IX, sección II, de la Ley de Propiedad Industrial, relativo al trámite de registro de marcas, según corresponda a cada caso, por tanto:

II. RESUELVE

En base a las consideraciones precedentes, y conforme a lo establecido en los artículos 19 numeral 4, 83 y 89 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Despacho resuelve:

1.- DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA de las que se encuentran revestidas la Resoluciones No. 411, 064, 374, 450, 160, 74, 062, 101, 102, 042, 443, 283 y 126, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial No. 558, 563, 557, 559, 603, 601, 563, 564, 562, 556 y 575, así como las actuaciones previas a las mismas, relacionadas con las solicitudes antes identificadas; manteniéndose firmes para las demás contenidas en dichas Resoluciones.

2.- REPONER EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, a los fines de dar cumplimiento al proceso preceptuado en el Capítulo IX, Sección II de la Ley de Propiedad Industrial, relativo al trámite de registro de marcas, según corresponda a cada caso.

3.- ORDENAR la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/RDZ/VV/YRB/YL

BOLETÍN & TERCER