

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 29 DE SEPTIEMBRE DE 2025

215°, 166° y 26°

RESOLUCIÓN Nº 595

Vistos los Recursos de Reconsideración ejercidos en contra de las Resoluciones No. 525, 546, 598, 191, 169, 657, 133, 071, y 089, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial No. 586, 587, 589, 597, 576, 590, 596 y 595, que negaron la concesión de los signos que se señalan a continuación, por considerar que los mismos se encuentran incursos de las causales de irregistrabilidad establecidas en el artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial:

Nº	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1.	2018-002116	MV INTERNATIONAL	12 INT	INTERNATIONAL TRUCK INTELLECTUAL PROPERTY COMPANY, LLC.
2.	2018-001810	ETI	30 INT	ETI GIDA SANAYI VE TICARETANONIM SIRKETI
3.	2018-000856	ARAXI BURGER BURGERS WHIT CLASS SANTA PAULA	43 INT	ALBERTO SOUTO FERNÁNDEZ
4.	2018-000855	ARAXI BURGER BURGERS WHIT CLASS SANTA PAULA	43 INT	ALBERTO SOUTO FERNÁNDEZ
5.	2018-002603	TAMBORE	35 INT	GRUPO CREATIVO D&C, C.A.
6.	2018-002131	ETANAR	5 INT	LABORATORIOS LA SANTÉ, C.A.
7.	2018-004191	MIGRUP	32 INT	AMGAD MASUD MANSOUR
8.	2018-004190	MIGRUP	31 INT	AMGAD MASUD MANSOUR
9.	2018-004189	MIGRUP	30 INT	AMGAD MASUD MANSOUR
10.	2018-004149	NOVOVARTALON	5 INT	LABORATIOS NOLVER, C.A.
11.	2018-003973	GRUN FLUIDS	7 INT	CHIRINOS CHEMICAL, C.A.
12.	2018-003976	GRUN FLUIDS	1 INT	CHIRINOS CHEMICAL, C.A.
13.	2018-003975	GRUN FLUIDS	4 INT	CHIRINOS CHEMICAL, C.A.
14.	2018-003974	GRUN FLUIDS	5 INT	CHIRINOS CHEMICAL, C.A.
15.	2018-005970	MEDIX	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
16.	2018-005972	MEDIX	46 INT	MEDICA LUX I, C.A.

17.	2018-005973	MEDIX	10 INT	MEDICA LUX I, C.A.
18.	2018-005974	MEDIX	35 INT	MEDICA LUX I, C.A.
19.	2018-004744	RED	7 INT	RAMADAN DAGGAK
20.	2018-004745	RED	11 INT	RAMADAN DAGGAK
21.	2018-004875	HUMANITY	5 INT	CORPORACION BELIEVE DESIGN'S B.D., C.A.
22.	2018-004912	TRANRED	36 INT	TARJETAS Y TRANSACCIONES EN RED, TRANRED, C.A.
23.	2018-005617	KRONOPOL	27 INT	SWISS KRONO TEC GMBH
24.	2018-005851	PANDO	35 INT	CURIEL JUAN PEDRO
25.	2018-006282	DEPRINOL	5 INT	MEGAT HOLDINGS LLC
26.	2018-005707	ROSE POMPON	3INT	ANNICK GOUTAL
27.	2018-006828	BANANAS KORINSA	31 INT	HUMBERTO DE ABREU DOS REIS
28.	2018-005354	COASTAL	4 INT	JUAN RAMON SAADE ANDRAOS
29.	2018-05179	IBULIV	5 INT	MADICA LUX I, C. A.
30.	2018-005177	GRIPEN	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
31.	2018-005170	ENERGIL	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
32.	2018-005167	COLEVIT	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
33.	2018-005143	AXIL	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
34.	2018-005131	CALCINOL	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
35.	2018-005129	DORSPAN	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
36.	2018-005128	CYSTEX	5 INT	MEDICA LUX I, C.A.
37.	2018-004950	ATELLICA	10 INT	SIEMENS HEALTHCARE DIAGNOSTICS INC.
38.	2018-004948	ALTAMAR	25 INT	CARLOS EDUARDO MALAVE FLORES
39.	2018-004900	LOS MONJES	33 INT	POTIO, C.A.
40.	2018-005649	CCO	16 INT	INVERSIONES TATICLAR, C.A.
41.	2017-005471	XTR	9 INT	SHIMANO INC.
42.	2018-007504	ALTA	30 INT	ALIMENTOS, TRANSPORTE Y ALMACENAJE ATACA 50, C.A.

43.	2018-006902	POP MANIA	30 INT	WYNCO DE VENEZUELA, C.A.
44.	2018-007395	PLATANITOS JUANCHO	30 INT	PRODUCTOS ANDINOS C.A.
45.	2018-007394	PAPAS JUANCHO	29 INT	PRODUCTOS ANDINOS C.A.
46.	2018-004820	AS MEDICAL	10 INT	ANALYSIS SYSTEM, C.A.
47.	2018-004352	PROPATH	5 INT	ZINPRO CORPORATION
48.	2018-006650	AVILA CEMENT TILES	21 INT	PIETRA NATURA, C.A.
49.	2018-001326	EH	9 INT	SEDD IBRAHIN MANSOUR HAMMAD
50.	2018-003302	DIAGEO BAR ACADEMY	38 INT	DIAGEO GREAT BRITAIN LIMITED
51.	2018-003303	DIAGEO BAR ACADEMY (DISEÑO)	41 INT	DIAGEO GREAT BRITAIN LIMITED

Ahora bien, esta autoridad registral para decidir procedió a realizar una minuciosa revisión de las actas que conforman las referidas solicitudes, los archivos que reposan en este Órgano desconcentrado y el Sistema Automatizado de Marcas, y se pudo constatar que se incurrió en error al no dar cumplimiento a lo establecido en el capítulo IX, sección II, el cual preceptúa lo siguiente:

“Artículo 76.- Si la solicitud hubiere sido hecha de acuerdo con la Ley, el Registrador ordenará su publicación, junto con la del clisé correspondiente, a costa del interesado, en un periódico de circulación diaria en la capital de la República, y posteriormente, en el Boletín de la Propiedad Industrial una vez recibida la publicación anterior.

Artículo 77.- Durante treinta días hábiles contados a partir de la fecha de la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, cualquier persona podrá objetar la solicitud y oponerse a la concesión de la marca:

- 1º) por considerar que ésta se halla comprendida en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 de esta Ley; y,
- 2º) por considerarse el opositor con mejor derecho que el solicitante.

Artículo 78.- La oposición, en el primer caso del artículo 77, se notificará al solicitante por medio de aviso en el Boletín de la Propiedad Industrial, para que comparezca a informarse de aquélla en el plazo de quince días hábiles a contar de la publicación. Vencido dicho plazo comenzará a correr un lapso de quince días hábiles para que el solicitante aduzca lo que estime conveniente a sus derechos.

El solicitante podrá efectuar modificaciones en su solicitud y si éstas fuesen aceptadas por el opositor dentro de un plazo de ocho días hábiles a contar de la fecha de contestación, se dará por terminado el procedimiento de oposición. En este caso, el Registrador ordenará una nueva publicación con las reformas aceptadas y se abrirá nuevamente el período de la oposición.

Si dentro del indicado plazo de ocho días, el opositor no manifestare que acepta las modificaciones propuestas, continuará el procedimiento de la oposición.

Artículo 79.- Si el solicitante no contestare la oposición dentro del término señalado en el artículo 78, se considerará que ha desistido de la solicitud.

Artículo 80.- En el caso del ordinal 1º. del artículo 77, el Registrador resolverá la oposición con las pruebas que presenten los interesados, dentro del plazo de treinta días contados a partir del vencimiento de los lapsos establecidos en el artículo 78.

En el caso del ordinal 2º. del artículo 77, el Registrador pasará el expediente al Tribunal de Primera Instancia en lo Civil para que éste resuelva la oposición con las pruebas que ante él se presenten, y suspenderá el correspondiente procedimiento administrativo hasta que la oposición haya sido decidida judicialmente y la parte interesada, si fuere el caso, gestione nuevamente el asunto.

Artículo 81.- Vencido el lapso a que se refiere el artículo 77 sin que haya habido oposición o declarada ésta sin lugar, el Registrador efectuará el registro de la marca si fuere procedente y expedirá el correspondiente certificado.

Artículo 82.- Cuando la solicitud se encuentre incurso en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 de esta Ley, se negará su registro mediante resolución escrita y razonada del Registrador

Artículo 83.- Ordenado el registro de la marca, el interesado deberá presentar al Registrador el timbre fiscal correspondiente a que se refiere el artículo 47 de esta Ley, dentro del plazo de treinta días, contados a partir de la fecha de circulación del Boletín de la Propiedad Industrial en que aparezca publicada la concesión del registro. Si el interesado no hiciere la entrega a que se refiere este artículo, quedará sin efecto la resolución del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Estos hechos se harán del procedimiento público por medio del Boletín de la Propiedad Industrial (...)

Así pues, se ha constatado efectivamente la existencia de un vicio cometido por la Administración, el cual trae como consecuencia un acto viciado de nulidad absoluta, por lo que para este Despacho resulta oportuno traer a colación la cita plasmada en el libro *“Tratado de Derecho Administrativo Formal”* (José Araujo Juárez):

“Esta naturaleza de orden público de los vicios de nulidad absoluta del acto administrativo, la consecuencia que de ellos deriva de impedir que el acto afectado por ellos produzca efecto alguno, y la gravedad misma de los vicios que la producen, es la que justifica sin duda que en el ámbito administrativo la norma legal haya otorgado a la Administración la potestad de reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella, en cualquier momento, de oficio o a solicitud de particulares”.

En este sentido, la doctrina administrativa ha sostenido reiteradamente que *“(...) La administración puede declarar la invalidez de un acto administrativo por infracción a una regla de derecho, en este caso, la administración conforme al principio de autotutela, se anticipa a la sentencia declarativa de nulidad que pudiera ser dictada por un tribunal competente (...)”* (Lares Martínez, Eloy- Manual de Derecho Administrativo, 8va Edición, Caracas-1990).

Resulta pertinente destacar que la potestad revocatoria enaltece la actividad administrativa, ya que ésta va dirigida al cumplimiento del Principio de Legalidad, el cual debe entenderse como la conformidad con el derecho que debe acompañar todo acto emanado de los órganos del Poder Público. De la misma forma, este Despacho destaca el hecho de que los actos administrativos carecen de vida jurídica, no sólo cuando les falta la aplicación como fuente primaria un texto legal sino también cuando no son ejecutados en los límites y dentro del marco a que se contraen las normas jurídicas.

De allí que esta Autoridad Administrativa considere necesario, en aras de restablecer el derecho infringido, traer a colación lo establecido en los artículos 19 numeral 4, 83 y 89 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, que disponen expresamente lo siguiente:

“Artículo 19. *Los actos de la administración pública serán absolutamente nulos en los siguientes casos:*

(...)

4- Cuando hubieran sido dictados por autoridades manifiestamente incompetentes, o con prescindencia total y absoluta del procedimiento legalmente establecido”.

Artículo 83. *La administración podrá en cualquier momento de oficio o a solicitud de particulares reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella.”*

Artículo 89. *El órgano administrativo deberá resolver todos los asuntos que se sometan a su consideración dentro del ámbito de su competencia o que surjan con motivo del recurso, aunque no hayan sido alegados por los interesados”.*

Del análisis e interpretación de los artículos transcritos, se evidencia que el ejercicio de la potestad anulatoria aquí consagrada, es consecuencia de la Potestad de Autotutela de la cual goza la Administración Pública para anular sus propios actos cuando estos adolecen de vicios que acarrearán su nulidad absoluta cuando estos puedan contravenir su aplicación por ser contrarios a derecho, esta potestad no es simplemente facultativa o discrecional, sino por el contrario implica la exigencia por parte de la Administración de corregir el vicio que ella misma ha causado, lo cual puede hacer en cualquier momento, de oficio o instancia de parte.

En virtud de lo antes expuesto, corresponde a este Despacho emitir pronunciamiento con vista a las consideraciones de hecho y derecho planteadas anteriormente y considera que por cuanto en las solicitudes antes referidas se incumplió con el procedimiento legalmente establecido, descrito *supra*, lo cual resulta contrario a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 49 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, lo procedente en los casos *in comento* es

reponer el procedimiento administrativo a que se dé cumplimiento a lo preceptuado en el capítulo IX, sección II, de la Ley de Propiedad Industrial, relativo al trámite de registro de marcas, según corresponda a cada caso, por tanto:

RESUELVE

En base a las consideraciones precedentes, y conforme a lo establecido en los artículos 19 numeral 4, 83 y 89 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Despacho resuelve:

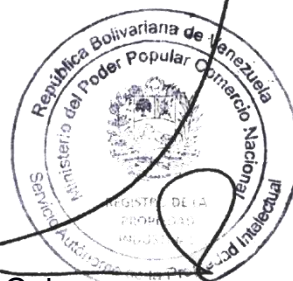
1.- DECLARAR CON LUGAR los recursos de reconsideración ejercidos.

2.- DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA de las que se encuentran revestidas las Resoluciones No. 525, 546, 598, 191, 169, 657, 133, 071, y 089, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial No. 586, 587, 589, 597, 576, 590, 596 y 595, así como las actuaciones previas a las mismas, relacionadas con las solicitudes antes identificadas; manteniéndose firmes para las demás contenidas en dichas Resoluciones.

3.- REPONER EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, a los fines de dar cumplimiento al proceso preceptuado en el Capítulo IX, Sección II de la Ley de Propiedad Industrial, relativo al trámite de registro de marcas, según corresponda a cada caso.

4.- ORDENAR la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/RDZ/VV/YRB/ML