REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 26 DE AGOSTO DE 2025

215°, 166° y 26°

RESOLUCIÓN Nº 599

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra la Resoluciones No. 254 y 327, publicada en los Boletines de la Propiedad Industrial No. 641 y 642, mediante las cuales se declararon sin lugar las oposiciones ejercidas contra las solicitudes de registro de los siguientes signos y en consecuencia se otorgó el registro de las marcas, por considerar que no se encuentran incursas en las causales de irregistrabilidad establecidas en los numerales 11 y 12 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial:

Nº	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1.	2021-000580	LUXBEAM	11 INT.	GRUPO TOTAL 99, C.A.
2.	2021-000079	CHOKIS	30 INT.	CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO, S. DE R.L. DE C.V.
3.	2020-004361	ESTÍN	5 INT.	ARCO IRIS LABORATORIO, C.A.
4.	2016-010702	DOMPIDOM	5 INT.	INVERSIONES EN MARCAS INMAR, C.A.
5.	2021-001959	SOLÉ	30 INT.	DISTRIBUIDORA Y EMPAQUETADORA HORIZONTE, C.A.
6.	2021-003070	MIMA	46 INT.	LA SURTIDORA DEL CENTRO C.A.
7.	2017-013030	IBUFAR	5 INT.	CRIYOGAS AROMAS, C.A.
8.	2017-012811	OXI CLEAN	3 INT.	CHURCH & DWIGHT CO., INC
9.	2017-012810	OXI CLEAN	6 INT.	CHURCH & DWIGHT CO., INC
10.	2017-009870	GENTE EMPRENDEDORA	38 INT.	ALEJANDRO VIVAS BELLO
11.	2020-004260	RICASAM	30 INT.	COMERCIALIZADORA DISTRIALCA JUANRI C.A.
12.	2020-001667	VALSACOR	5 INT.	LABORATORIOS MAGNACHEM INTERNATIONAL, S. R. L.
13.	2021-000791	GARLUX	9 INT.	CORPORACION GARLUX, C.A.

BOLET & TERRERO

14.	2021-001139	COSTA COFFEE	38 INT.	INVERSIONES COSTA CAFÉ, C.A.
15.	2021-002570	GEL´ HADA	29 INT.	COMPAÑÍA NACIONAL DE LEVADURA LEVAPAN S.A.
16.	2021-000581	LUXBEAM	9 INT.	GRUPO TOTAL 99, C.A.
17.	2021-002714	GELUX	3 INT.	DE ROBLIN, INC.
18.	2015-002939	SPK	25 INT.	PEDRO CESAR ESTEVEZ PÉREZ
19.	2016-007453	CRECE CONTIGO	47 INT.	BANCO CARONI, C.A. BANCO UNIVERSAL
20.	2016-007939	ALEDRYL	5 INT.	INVERSIONES EN MARCAS INMAR. C.A
21.	2021-001118	PHARMA HAG	5 INT.	ACCESS CASA DE REPRESENTACIONES, C.A.
22.	2021-000792	GARLUX	11 INT.	CORPORACION GARLUX, C.A.
23.	2021-002015	ALLISON	3 INT.	INVERSIONES ÉXITO 100 C.A.
24.	2021-001788	QUARTO	25 INT.	DAGHINIAN SAMARJI, MASIS HAMPIG
25.	2021-000544	TOTO MUSIC	15 INT.	TOTO MUSIC JA CA
26.	2021-001159	DICI	3 INT.	INVERSIONES PERFUMES CARICIAS, C.A.
27.	2021-001766	LÓGICADIGITAL	46 INT.	LOGICA DIGITAL C.A.
28.	2021-004752	FERTIBERIA	1 INT.	ALIMENTOS CISIANI C.A.
29.	2021-001224	CLASSIC 69	25 INT.	LALATEX C.A.

Ahora bien, visto y reproducidos los alegatos contenidos en los recursos de reconsideración interpuestos por los observantes resulta necesario hacer una comparación de los signos en conflicto con el fin de determinar si pueden coexistir pacíficamente en el mercado.

Es preciso resaltar que ha sido criterio reiterado por la doctrina y jurisprudencia del derecho marcario, que la semejanza o identidad de las palabras que titulan las marcas no es suficiente, sino que juega acá un papel preponderante los productos, servicios o actividades distinguidos por los signos; tomando en consideración sus clases.

En este orden, es necesario considerar, si existe analogía entre los productos, servicios o actividades distinguidas por los signos solicitados y los de las marcas previamente registradas, ahora bien, como resultado de un nuevo análisis comparativo de los signos en conflicto, se observó que los productos o servicios distinguidos, no generarían un riesgo de confusión entre los consumidores, ya que van dirigidas a un consumidor informado y atento sobre las características técnicas, funcionales o prácticas de los productos, servicios o actividades que adquiere,

BOLET & TERRERO

teniendo como soporte su alto grado de instrucción técnica o profesional. Dicho consumidor hace una evaluación más meticulosa del productos, servicios o actividades que desea adquirir; y de acuerdo al principio de especialidad marcaria, permite su coexistencia pacífica en el mercado, ya que no inducirían al público consumidor en error o confusión y no se atentaría contra los intereses que la norma pretende tutelar.

Con vista en lo expuesto, a juicio de este Despacho, estamos ante productos, servicios y activades distintas que no admiten la posibilidad de ser intercambiables para las mismas finalidades ya que utilizan canales de distribución y venta disímiles, que no son complementarios ni se usan conjuntamente, lo que, de acuerdo al principio de especialidad marcaria, permite su coexistencia pacífica en el mercado, por lo que resulta procedente la concesión de las marcas solicitadas.

RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial, declara:

1.- SIN LUGAR los Recursos de Reconsideración interpuestos.

2.- CONFIRMA las Resoluciones No. 254 y 327, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial No. 641 y 642, que declararon sin lugar las oposiciones interpuestas y **CONCEDE** los signos supra listados.

3.- ORDENA la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada debe cargar en el sistema en línea **WEBPI**, el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial, advirtiendo que conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la concesión otorgada.

De conformidad con lo dispuesto a lo establecido en el artículo 7, numeral 10, del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública, contra la presente decisión la parte interesada podrá ejercer a su elección,

BOLET & TERRERO

el Recurso Jerárquico ante el Ministro del Poder Popular de Comercio Nacional, conforme al artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5, en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Resolución Administrativa en el Boletín Oficial de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,

Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución Nº 055/2023 de fecha 07/09/2023,
Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela Nº 42.720 del 22/09/2023

Expedientes: No. 2021-0000586 al 2021-001224
HP/RDZ/VV/YRB/MS

BOLETÍN OFICIAL