

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 11 DE DICIEMBRE DE 2025

215°, 166° y 26°

Resolución N° 732

I. ANTECEDENTES:

Visto que la Administración en fecha 11 de noviembre de 2018, a través del aviso oficial DRPI-AO N° 41, publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 588, hizo del conocimiento de los usuarios, apoderados, tramitantes, al público en general, y en especial de los interesados en los procedimientos de recursos de reconsideración a solicitudes de marcas con resolución a observaciones interpuestos ante este despacho de registro, que con fundamento en los artículos 30 y 53 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos; a los fines de depurar los procedimientos administrativos en espera de resolución, con miras a su agilización, ratificar por escrito su interés en continuar con la tramitación de los mencionados recursos, que se identifican con (estatus 802 en el sistema automatizado de nuestra base de datos).

En ese orden de ideas, se otorgó el plazo de dos (2) meses contados a partir de la vigencia de la publicación en el boletín de la propiedad industrial, para la ratificación del interés de continuar con la tramitación de dichos procedimientos. En caso, de no ratificar los recursos de reconsideración a las solicitudes con resolución a observación en el plazo señalado, se entenderá que no existe interés administrativo en continuar con los recursos, procediendo a declarar la perención del procedimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, por lo que las decisiones administrativas quedarían firmes.

Ahora bien, esta autoridad registral realizó de oficio una minuciosa revisión de las actas que conforman las solicitudes, así como de los archivos que reposan en este Órgano Desconcentrado y el Sistema Automatizado de Marcas, de las solicitudes que se listan a continuación:

N°	SOLICITUD	MARCA/LEMA COMERCIAL	CLASE	SOLICITANTE
1.	1993-010830	POPS-RITE	30-Int	SADI GERARDO SULTAN
2.	1993-010675	IMAGEN SIN FRONTERAS	35-Int	TELEVISORA REGIONAL DEL TACHIRA, T.R.T. S.A.
3.	1994-016565	KIF JEAN	25-Int	JOSE LUIS MARTINEZ RODRIGUEZ
4.	1994-014932	FOMDO COMUN	36-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
5.	1994-004405	RINKER	46-Int	GRUPO RINKER, C.A.
6.	1994-004410	RINKER	16-Int	GRUPO RINKER, C.A.

7.	1994-004411	RINKER	28-Int	GRUPO RINKER, C.A.
8.	1994-014933	FONDO COMUN	46-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
9.	1994-014934	FONDO COMUN	3-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
10.	1994-004654	SIMONIZ	3-Int	HOLT LLOYD BV.
11.	1993-010414	AOC COMPUTER	42-Int	LUIGI BORIA
12.	1993-010628	SONCONTACTO DIRECTO	35-Int	TELEVISORA REGIONAL DEL TACHIRA, T.R.T., S.A
13.	1994-014935	FONDO COMUN	46-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
14.	1994-014936	FONDO COMUN	46-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
15.	1994-014937	FONDO COMUN	46-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
16.	1994-014938	FONDO COMUN	42-Int	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL.
17.	1993-019257	RESTONIC	20-Int	CORPORACION RESTONIC C.A.
18.	1993-019280	RESTONIC	46-Int	CORPORACION RESTONIC C.A.
19.	1993-021344	SEDA-PLUS	3-Int	BLAS BENEDETTO
20.	1993-021659	EL CACIQUE	30-Int	S.A. HARINERA INDUSTRIAL VENEZOLANA (S.A.H.I.V
21.	1994-000784	ABL PHARMA INTERNATIONAL	5-Int	LABORATORIOS ANDROMACO S.A.,
22.	1994-002066	ABEX	1-Int	RHODIA OPERATIONS
23.	1994-002209	FUN GUM (ETQ)	30-Int	FABRICA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, S.A. (PETER PAN, S.A.)
24.	1993-017014	G-GRAFICA	25-Int	CREACIONES LENNOR C.A.

25.	1993-017446	IMAGEN DIGITAL	37-Int	IMAGEN DIGITAL D.V. C.A.
26.	1993-010853	KANGAROS	18-Int	JOSE LUIS HERNANDEZ
27.	1993-011752	EL TUCAN PROMETEO TEO	25-Int	CORAVEN
28.	1993-011753	EL TUCAN PROMETEO TEO	28-Int	CORAVEN
29.	1993-013155	DATA PRO	9-Int	DATA UNIX C.A.
30.	1993-013342	XTRA TRIM	3-Int	ORGANIZACION TAME, C.A. SOCIEDAD MCTIL.
31.	1993-017601	CUTIXAN	3-Int	LUIS ELOY ANTUNEZ
32.	1993-018579	TROPICANA PURE	32-Int	TROPICANA PRODUCTS INC

Ahora bien, de la revisión de oficio de las actas que conforman las referidas solicitudes, así como de los archivos que reposan en este Órgano Desconcentrado y el Sistema Automatizado de Marcas, se pudo constatar que toda vez que las mencionadas solicitudes de registro fueron concedidas y publicadas en los boletines de la propiedad industrial correspondientes; posteriormente con fundamento en lo establecido en el ordinal 1° del artículo 77 de la Ley de Propiedad Industrial, se ejercieron oposiciones contra la concesión de las mismas, que fueron declaradas **sin lugar**, decisiones que fueron posteriormente publicadas en los correspondientes boletines de la propiedad industrial, permaneciendo en consecuencia concedidas.

En tal sentido, transcurridos los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación a través de los boletines de la propiedad industrial, los interesados que lo consideraron pertinente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, ejercieron el Recurso de Reconsideración contra los actos administrativos dictados por esta autoridad administrativa.

En ese orden, como ya lo hemos señalado, a través del Boletín de la Propiedad industrial N° 588, en fecha 11 de diciembre de 2018, se publicó el Aviso Oficial DRPI-AO N° 41, a los fines de depurar los procedimientos administrativos en espera de resolución, con miras a su agilización, ratificar por escrito su interés en continuar con la tramitación de los recursos de reconsideración otorgando el plazo de dos (2) meses contados a partir de la vigencia de la publicación en el boletín de la propiedad industrial, para la ratificación del interés de continuar con la tramitación de dichos procedimientos. En caso de no ratificar los recursos de reconsideración, en el plazo

señalado se entendería que no existe interés procesal administrativo en continuar, procediendo a declarar la perención del procedimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, por lo que las decisiones administrativas quedarían firmes.

En virtud de lo anterior, este Despacho **DE OFICIO** ha revisado exhaustivamente todas y cada una de las actuaciones que forman parte de los expedientes administrativos objeto de la presente decisión, pudiendo corroborar que efectivamente **no hubo interés en ratificar los recursos de reconsideración interpuestos** ante las decisiones señaladas, lo que devino en la perención del procedimiento, como en efecto ocurrió.

Así las cosas, este Registro de la Propiedad Industrial reconoce la concesión de las solicitudes de Marcas / Lemas Comerciales bajo estudio, en ese sentido visto que el sistema paralizó indebidamente el procedimiento hasta la resolución de las acciones interpuestas y en consecuencia, no se pudo honrar los pagos de las tasas correspondientes a la concesión de las marcas, se **CONFIRMA** la **CONCESIÓN** de las marcas/ lemas comerciales *ut supra*, y se abre el lapso de treinta (30) días de conformidad con el artículo 83 de la Ley de Propiedad Industrial, a partir de la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial a los fines que se realice el pago de la tasa correspondiente, asimismo se informa a los interesados, que la vigencia de la concesión de las marcas comenzara a transcurrir a partir del pago de los derechos de registro. **Y ASI SE DECLARA.**

RESUELVE

En base a las consideraciones precedentes, y conforme a lo establecido en el artículo 84 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Despacho, decide:

1. **CONFIRMAR** la concesión de las marcas/ lemas comerciales *ut supra*.
2. **ORDENAR** abrir el lapso de treinta (30) días correspondientes para el pago de derechos de registro; la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en el artículo 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrá ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días

hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5 en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares

**Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)**

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/RDZ/VV