



República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio del Poder Popular  
de Comercio Nacional

MIPPCON/DM-N° 008

Caracas, 07. ENE 2026

AÑOS 215°, 166°, y 26°

## RESOLUCIÓN

En fecha **04 de septiembre de 2025**, el ciudadano **ENRIQUE CHEANG VERA**, venezolano, mayor de edad, civilmente hábil en derecho, y titular de la cédula de identidad N° V-6.976.602, abogado en ejercicio, inscrito en el inpreabogado bajo el N° 50.837, procediendo en su carácter de apoderado de la Sociedad Mercantil **MEGAT HOLDINGS LLC.**, empresa constituida y existente conforme a las Leyes del Estado de Delaware, domiciliada en Dover, 15 East North Street, Condado de Kent, Estado de Delaware, Estados Unidos de América, según poder inscrito en el Libro de Poderes llevado por ese Despacho bajo el N° **2018/1237**, **INTERPUSO** ante este Ministerio del Poder Popular de Comercio Nacional, **Recurso Jerárquico**, contra el Acto Administrativo dictado por el **SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)**, contenido en la **Resolución N° 456**, de fecha **14/08/2025**, publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial N° **644**, en fecha **14/08/2025**, la cual declaró **SIN LUGAR LA OPOSICION**, interpuesta en el **Recurso de Reconsideración** contra la Resolución N° **327**, de fecha **23/05/2025**, publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial N° **642** en fecha **29/05/2025**, presentada por la **Empresa MEGAT HOLDINGS LLC.**, antes identificada, contra la solicitud de Registro de la Marca "**PULMOLIX LABS**", solicitada por la Sociedad Mercantil "**LABORATORIOS LA SANTÉ C.A**".





*República Bolivariana de Venezuela*  
*Ministerio del Poder Popular*  
*de Comercio Nacional*

## I COMPETENCIA PARA DECIDIR

Tal como se expuso anteriormente, el Recurso Jerárquico se ejerce contra el Acto Administrativo contenido en la Resolución N° **456** de fecha **14/08/2025**, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° **644** de fecha **14/08/2025**, emitida por el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual (SAPI).

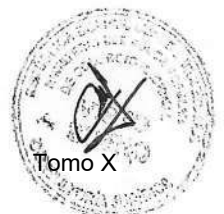
Ahora bien, una vez evidenciado que el acto recurrido, fue dictado por un órgano dependiente jerárquicamente de este Ministerio del Poder Popular de Comercio Nacional y siendo esta Alzada, el órgano superior jerárquico del mismo, compete su conocimiento. Y Así se decide.

## II ADMISIBILIDAD

Visto y analizado el contenido del escrito recursivo, esta Alzada aprecia que cumple con los extremos exigidos en el artículo 49 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos<sup>1</sup>, por lo que de seguida pasa a pronunciarse sobre su tempestividad.

Al respecto, el acto impugnado fue **notificado** a La Recurrente, mediante publicación del Boletín de la Propiedad Industrial N° **644**, de **fecha 14/08/2025**, fecha esta corroborada, por el **Aviso Oficial N° DRPI-AO-N°08-2025**,

<sup>1</sup> Vid. Gaceta Oficial N° 2818 Extraordinario de fecha 1 de julio de 1981.





*República Bolivariana de Venezuela*  
*Ministerio del Poder Popular*  
*de Comercio Nacional*

emanado por el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual (SAPI).

De conformidad con lo establecido en el mencionado Aviso Oficial, el lapso para interponer el Recurso Jerárquico, comenzó a partir del día viernes **15/08/2025** hasta el día jueves **04/09/2025**, ambas fechas inclusive.

En este orden de ideas, al verificar que el Recurso Jerárquico fue interpuesto en fecha **04/09/2025**, y al contrastar esta fecha para con la fecha límite arriba indicada, se concluye que el mismo se efectuó en tiempo hábil para ello. Y Así se declara.

### III

#### ANTECEDENTES

**En fecha 04/04/2022**, mediante trámite N° **2021/007394**, el ciudadano **ENRIQUE CHEANG VERA**, venezolano, mayor de edad, civilmente hábil en derecho y titular de la cédula de identidad N° V-6.976.602, abogado en ejercicio, inscrito en el inpreabogado bajo el N° 50.837, procediendo en su carácter de apoderado de la Sociedad Mercantil **MEGAT HOLDINGS LLC.**, ya identificada, **SE OPUSO** a la concesión de la marca "**PULMOLIX LABS**", para Clase 05 internacional, para distinguir: "Productos Farmacéuticos", solicitada por la Sociedad Mercantil "**LABORATORIOS LA SANTÉ C.A.**".

**En fecha 10/05/2022**, en el Boletín de la Propiedad Industrial N° **616**, el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual (SAPI) **ORDENA** la publicación de la marca a los fines que





*República Bolivariana de Venezuela*  
*Ministerio del Poder Popular*  
*de Comercio Nacional*

terceros interesados ejerzan el respectivo derecho de **OPOSICIÓN** a su registro.

**En fecha 26/05/2022**, mediante Boletín de Propiedad Industrial N° **616** y entrada en vigencia el 27 de mayo de 2022, el Servicio Autónomo de Propiedad Intelectual (SAPI), notificó al solicitante de la marca, la oposición a los efectos de que esgrimiera sus defensas.

**En fecha 13/07/2022**, el solicitante de la marca **"PULMOLIX LABS"**, da contestación a la Oposición formulada.

**En fecha 29/05/2025**, mediante Resolución N° **327** el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual (SAPI), publicada en el Boletín de Propiedad Industrial N° **642**, con entrada en vigencia el **30 de mayo de 2025**, con vigor a partir del **15 de agosto de 2025**, decide **CONCEDER** la marca **"PULMOLIX LABS"**, inscrita bajo el N° **2021-007394** en la clase 05 int.

**En fecha 18/06/2025**, la Recurrente Opositora, ejerce **Recurso de Reconsideración**, contra la negativa ante la Oposición formulada contra la concesión de la marca **"PULMOLIX LABS"**.

**En fecha 14/08/2025**, mediante Resolución N° **456**, publicada en el Boletín de la Propiedad Intelectual N° **644**, publicado en el Boletín de propiedad Industrial de fecha **14/08/2025**, el Servicio de la Propiedad Intelectual (SAPI), declara **SIN LUGAR** el Recurso de Reconsideración y **CONFIRMA** el Acto recurrido que otorga el registro de la marca **"PULMOLIX LABS"**.





República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio del Poder Popular  
de Comercio Nacional

En fecha **04/09/2025**, La Recurrente, ejerce formal Recurso Jerárquico contra la negativa anterior.

#### IV FUNDAMENTOS DEL RECURSO

La Recurrente, fundamentalmente argumenta en su escrito, que existe parecido gráfico de la marca en conflicto y que existe analogía entre los productos servicios o actividades distinguidas. En este sentido sostiene con respecto a la marca "**PULMOLIX LABS**":

*"...Mi mandante es TITULAR REGISTRAL de la siguiente Marca que se encuentra registrada por ante el Servicio autónomo de Propiedad Intelectual:*

*.Marca: PULMOLET*

*Nº DE Registro: 171.220-F*

*Fecha de Registro: 07/10/1994*

*Clase: 05 INT*

*Es decir, MEGA HOLDINGS, LLC, goza del derecho exclusivo de la marca PULMOLET para productos clasificados en la Clase 05 Int.,*

*lo que significa que nadie puede usar un signo idéntico o similar..."*

En virtud de lo anterior, alega un derecho similitud en aspectos gráficos, fonéticos y conceptual y por ende que provocará confusión al consumidor.





V

**MOTIVACIONES PARA DECIDIR**

Lo alegado por La Recurrente se basa en parecidos entre las marcas que harían incurrir en error al consumidor.

Asimismo, indica, que agregarle el distintivo "LAB" no le aporta distintividad, ya que es una abreviatura común utilizada para referirse a los Laboratorios y por esta razón compartida por infinidad de titulares para los mismos productos.

Lo alegado por La Recurrente obliga a La Administración a revisar los hechos plasmados en el expediente administrativo del caso, a los fines de determinar, si es procedente lo alegado.

En este orden de ideas, debemos señalar que, los productos a ser distinguidos por la marca sujeta a oposición, en contraste con la marca previamente registrada, son como sigue:

<b>Marca Sujeta a Oposición</b>	<b>Marca Opositora</b>
<b>"PULMOLIX LABS" Clase 05 internacional</b> Productos en la industria a identificar: "Productos farmacéuticos"	<b>"PULMOLET"</b> <b>Clase 05 internacional</b> Productos en la industria a identificar: "Preparaciones farmacéuticas"

Vs





*República Bolivariana de Venezuela*  
*Ministerio del Poder Popular*  
*de Comercio Nacional*

Ahora bien, vistos y reproducidos los alegatos contenidos en el Recurso Jerárquico interpuesto por el observante, resulta necesario hacer una comparación de los signos en conflicto con el fin de determinar si pueden coexistir pacíficamente en el mercado.

Es preciso resaltar que ha sido criterio reiterado de la doctrina y jurisprudencia marcario, que la semejanza o identidad de palabras que titulan las marcas no es suficiente, sino que es preponderante los productos, servicios o actividades distinguidos por los signos tomando en consideración sus clases. Y Así se declara.

En lo que respecta al argumento del parecido gráfico que puede hacer incurrir en error al público consumidor sobre el origen empresarial de la marca, esta Alzada considera que, el mismo NO posee parecido, por lo que no está sujeta a confusión.

De conformidad con lo antes expuesto, esta Alzada concluye que, en la comparación de los signos marcarios, y los productos que distinguen, no generan un riesgo de confusión, por lo que, de acuerdo al principio de especialidad marcario, permite la coexistencia pacífica, razón por la cual, la marca solicitada no se encuentra incurso en ninguna causal de improcedencia de registro, establecida en la Ley de Propiedad Industrial. Y Así se Decide.





República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio del Poder Popular  
de Comercio Nacional

## VI DECISIÓN

En fuerza de los argumentos que anteceden, esta Alzada, en ejercicio de las atribuciones que le confieren el numeral 20 del artículo 78, del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública<sup>2</sup> en concordancia con lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, declara:

**UNICO: SIN LUGAR**, el **Recurso Jerárquico** interpuesto por el ciudadano **ENRIQUE CHEANG VERA**, venezolano, mayor de edad, civilmente hábil en derecho y titular de la cédula de identidad N° V-6.976.602, abogado en ejercicio, inscrito en el inpreabogado bajo el N° 50.837, procediendo en su carácter de apoderado de la Sociedad Mercantil **MEGAT HOLDINGS LLC**, ya identificada.

De conformidad con lo establecido en el artículo 73 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos<sup>3</sup>, en concordancia con el artículo 93 *eiusdem*, se advierte que la presente decisión podrá ser recurrida ante el Tribunal Supremo de Justicia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 23 de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa<sup>4</sup>, concatenado con el numeral 1 del artículo 32, *ibidem*, dentro del término de

<sup>2</sup> Vid. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 6.147 de fecha 17 de noviembre de 2014.

<sup>3</sup> Vid. Gaceta Oficial N° 2.818 Extraordinaria de 1° de julio de 1981.

<sup>4</sup> Vid. Gaceta Oficial N° 39.451 de 22-06-2010.





*República Bolivariana de Venezuela*  
*Ministerio del Poder Popular*  
*de Comercio Nacional*

ciento ochenta (180) días continuos, contados a partir de su notificación.

Publíquese en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Devuélvase el expediente original a su oficina de origen.

Notifíquese.



**LUIS ANTONIO VILLEGAS RAMIREZ**  
**Ministro del Poder Popular de Comercio Nacional**

Decreto N° 4.914, de fecha 03 de febrero de 2024  
G.O.R.B.V. N° 6.794 Extraordinario de esa misma fecha

