

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE INDUSTRIAS Y COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 02 DE ABRIL DE 2026

215°, 167° y 27°

RESOLUCIÓN N°190

Visto: Que las solicitudes de caducidad por no uso ejercidas de conformidad con la Ley de Propiedad Industrial, de los signos marcamos que se especifican más adelante, fueron debidamente notificados en los Boletines de la Propiedad Industrial que se señalan junto con los signos marcarios cuya caducidad se solicitan y que se identifican a continuación:

N°	Registro	Fecha de Registro/ Renovación	Marca	Clase	Titular	Fecha Solic. Caducidad Por No Uso	Notificación en BPI
1	P389493	28/11/2022	JB 33	25 INT	ANYERSON JAVIER BELTRAN ROZO	23/12/2025	650
2	P388530	22/09/2022	INFINIX	9 INT	EMIR ISAAC BASTIDAS HERNANDEZ	22/12/2025	650
3	P245287	30/05/2013	AO	10 INT	AO TECHNOLOGY AG	18/12/2025	650
4	P284192	11/01/2018	HAOJIN	12 INT	GUANGZHOU HAOJIN GROUP CO., LTD	02/09/2025	650
5	P318948	26/07/2012	SARA	30 INT	COMERCIALIZADO RA LOS CANTAROS, C.A.	10/12/2025	650
6	P389004	22/09/2022	EAGLE	9 INT	COOPER WIRING DEVICES, INC	11/12/2025	650
7	P273604	30/06/2016	MEDIPOR T	10 INT	JUAN GABRIEL BURGOS GALVIS	05/12/2025	650
8	P307957	25/03/2011	IMASER	5 INT	LABORATORIO ELEA S.A.C.I.F. Y A.	11/01/2022	650
9	P348379	23/07/2015	COPPELI A	30 INT	EMPRESA PRODUCTOS LACTEOS COPPELIA	29/09/2021	650
10	P262168	21/05/2015	AVIPOLL O	29 INT	AVICOLA DE OCCIDENTE, C.A. (AVIDOCA)	22/04/2022	650
11	N045892	21/05/2015	AVIPOLL O	46 INT	AVICOLA DE OCCIDENTE, C.A. (AVIDOCA)	22/04/2022	650
12	S047266	26/01/2011	POR EL MEDIO DE LA CALLE	41 INT	FUNDACION PLATANO VERDE	12/01/2022	650
13	N046280	10/11/2015	AGROLLA NO	46 INT	AGROLLANOS SUPLIDORES C.A	27/11/2025	650
14	P337438	29/01/2014	VERTOX	5 INT	PELGAR INTERNACIONAL LIMITED	27/11/2025	650

Visto: Que los titulares de las marcas, antes señalados no presentaron escrito de defensa dentro del lapso otorgado para ello, se pasa a decidir en los siguientes términos:

I.- SOBRE LA NORMA APLICABLE

Encuentra importante este Registro de la Propiedad Industrial establecer la norma sustantiva aplicable, tomando en consideración que la constitución del derecho de los registros marcarios antes identificados, ocurrió a partir de mayo de 2008.

En este sentido, considera este órgano administrativo que la norma sustantiva aplicable al presente caso resulta ser la Ley de Propiedad Industrial, por ser la norma vigente al momento de que se ejerció la acción de caducidad por no uso en las marcas antes identificadas o renovarse el derecho de las mismas.

II.- DE LA COMPETENCIA DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

A los fines de entrar a conocer las solicitudes relativas a caducidad por no uso contra los titulares de las marcas antes identificados, en aplicación del literal "d" del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial, es pertinente establecer la competencia de este Registro.

Ahora bien, la caducidad prevista en el literal "d" del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial para que el registro de una marca quede sin efecto no opera de pleno derecho, ya que se requiere determinar el no uso de la marca, por lo cual requiere del pronunciamiento del órgano competente para el registro de las marcas.

En este sentido, de conformidad con el artículo 37 de la Ley de Propiedad Industrial, todo lo relativo a la propiedad industrial estará a cargo del Registro de la Propiedad Industrial, por lo que al ser las declaratorias de caducidad de una marca un asunto relativo a la materia que conoce este órgano administrativo, **SE DECLARA COMPETENTE. Así Se Decide.**

III.- FUNDAMENTACIÓN

Vencidos como se encuentran los lapsos en cada uno de los procedimientos sustanciados por las solicitudes de cancelación por falta de uso contra los titulares de las marcas antes señaladas, este Registro de la Propiedad Industrial pasa a resolver en los siguientes términos:

La caducidad por no uso de una marca comercial se refiere a la pérdida de derechos sobre la marca debido a la falta de actividad comercial asociada a la marca registrada. Supuesto establecido en el literal "d" del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial, estableciéndose como condición el lapso de dos (2) años sin uso de la marca.

El fundamento que subyace en la caducidad por no uso de una marca es promover la eficiencia en el sistema de la propiedad intelectual, evitando que las marcas registradas queden inactivas durante períodos prolongados, en el caso de la Ley de Propiedad Industrial por el lapso de dos (2) años, situación que bloquearía el uso de signos y nombres por quienes realmente van a participar en el mercado. Al establecerse condiciones de uso se fomenta la protección de las marcas que realmente se encuentran activas en la identificación

de bienes y servicios que son demandados por los consumidores, cumpliéndose de esta manera con los derechos y garantías establecidos en los artículos 98, 112 y 118 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

En los casos que se evalúan en la presente decisión, el lapso de dos (2) años se computaría a partir de la fecha de interposición de la solicitud de caducidad por no uso, que se indica para cada una de las marcas cuya caducidad se solicita.

Ahora bien, aprecia este Registro de la Propiedad Industrial que la carga de la prueba que desvirtúe el hecho negativo alegado (no uso de la marca por el lapso de tres años) recae en el titular de la marca, en atención a la aplicación del principio de facilidad de la prueba. Si el titular de la marca no demuestra en la sustanciación del procedimiento que la ha usado durante el lapso de dos (2) años consecutivos, que se computan precedentes a la fecha en que se inicie la acción de caducidad; es deber de este órgano administrativo declarar la caducidad del registro de la marca.

Así las cosas, en los casos que se evalúan en esta Resolución, tomando en consideración que los titulares de las marcas identificados *ut supra* no presentaron prueba alguna que demostrará el uso de las marcas, por el período de dos (2) años consecutivos y precedentes a la fecha en que se presentó la solicitud de caducidad, este Registro de la Propiedad Industrial considera que se ha generado la condición establecida en el literal “d” del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial y por tanto **DECLARA LA CADUCIDAD** de los registros marcarios antes identificados.

IV.- RESUELVE

En virtud de las consideraciones de hecho y de derecho expuestas en la presente decisión, este Registro de la Propiedad Industrial declara:

PRIMERO: Su competencia para resolver las solicitudes de caducidad por falta de uso contra los titulares de las marcas identificados al inicio de esta Resolución.

SEGUNDO: **LA CADUCIDAD**, en aplicación del literal “d” del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial, de los registros marcarios que se identifican a continuación, y en consecuencia quedan sin efecto jurídico alguno los mencionados registros:

N°	Registro	Fecha de Registro/ Renovación	Marca	Clase	Titular	Fecha Solic. Caducidad Por No Uso	Notificación en BPI
1	P389493	28/11/2022	JB 33	25 INT	ANYERSON JAVIER BELTRAN ROZO	23/12/2025	650
2	P388530	22/09/2022	INFINIX	9 INT	EMIR ISAAC BASTIDAS HERNANDEZ	22/12/2025	650
3	P245287	30/05/2013	AO	10 INT	AO TECHNOLOGY AG	18/12/2025	650

4	P284192	11/01/2018	HAOJIN	12 INT	GUANGZHOU HAOJIN GROUP CO., LTD	02/09/2025	650
5	P318948	26/07/2012	SARA	30 INT	COMERCIALIZADO RA LOS CANTAROS, C.A.	10/12/2025	650
6	P389004	22/09/2022	EAGLE	9 INT	COOPER WIRING DEVICES, INC	11/12/2025	650
7	P273604	30/06/2016	MEDIPOINT	10 INT	JUAN GABRIEL BURGOS GALVIS	05/12/2025	650
8	P307957	25/03/2011	IMASER	5 DNS	LABORATORIO ELEA S.A.C.I.F. Y A.	11/01/2022	650
9	P348379	23/07/2015	COPPELIA	30 INT	EMPRESA PRODUCTOS LACTEOS COPPELIA	29/09/2021	650
10	P262168	21/05/2015	AVIPOLLO	29 INT	AVICOLA DE OCCIDENTE, C.A. (AVIDOCA)	22/04/2022	650
11	N045892	21/05/2015	AVIPOLLO	46 INT	AVICOLA DE OCCIDENTE, C.A. (AVIDOCA)	22/04/2022	650
12	S047266	26/01/2011	POR EL MEDIO DE LA CALLE	41 INT	FUNDACION PLATANO VERDE	12/01/2022	650
13	N046280	10/11/2015	AGROLLAN O	46 INT	AGROLLANOS SUPLIDORES C.A	27/11/2025	650
14	P337438	29/01/2014	VERTOX	5 INT	PELGAR INTERNACIONAL LIMITED	27/11/2025	650

TERCERO: Se notifica a las partes interesadas que de acuerdo a lo previsto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra el presente Acto Administrativo podrán ejercer el Recurso de Reconsideración por ante este Despacho, dentro del lapso de quince (15) días hábiles siguientes, contados a partir de la fecha de la publicación del presente Boletín, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de la Región Capital, de acuerdo a lo establecido en los artículos 24, numeral 5, y 32, numeral 1, de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos contados a partir de la publicación de la presente decisión en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese

Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
 Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
 publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela
 N° 42.720 del 22/09/2023

